

Arquitectura sin mas

Taller h curso 2006-2007-clase inaugural

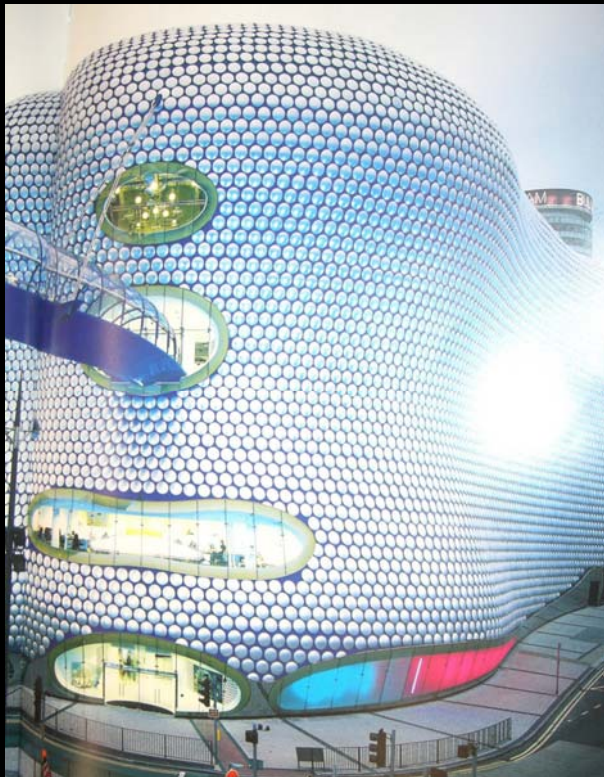
1

Nuevos objetos de la arquitectura

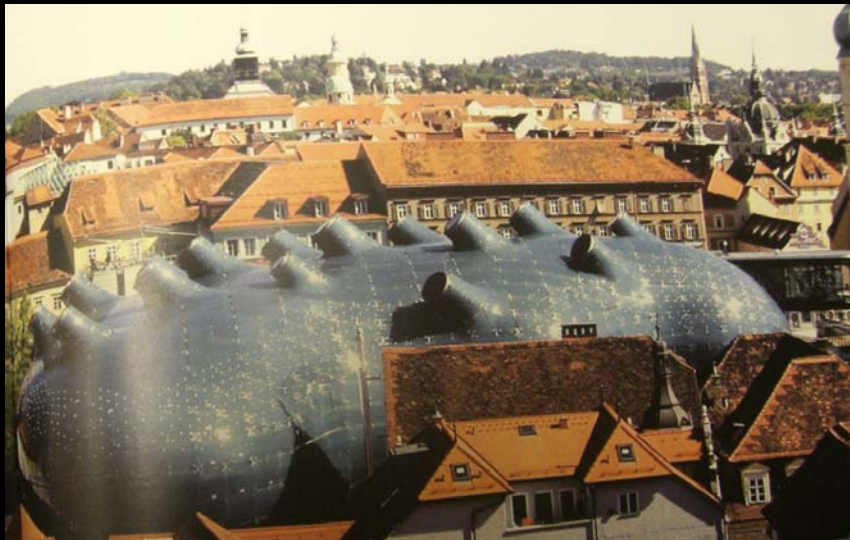
El panorama arquitectónico actual refleja una escena confusa y difícilmente comprensible, sin analizar los antecedentes conceptuales que dan origen a esta nueva morfología



2 Nuevos objetos de la arquitectura



3 Nuevos objetos de la arquitectura



4

Nuevos objetos de la arquitectura en referencia con los objetos racionales

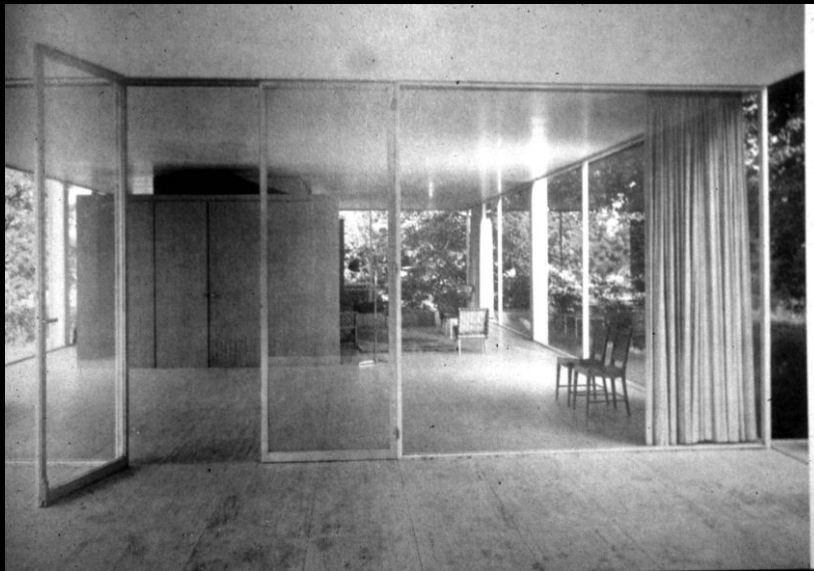
Proyectos en los que se destacan aspectos parciales de los fundamentos arquitectónicos, hasta el punto de que estos acaparan toda la atención, y ensombrecen el resto de aspectos conceptuales, comportándose como articuladoras de todos las demás variables.



5

Pautas y fundamentos del RACIONALÍSMO

El movimiento moderno se caracteriza por un equilibrio entre las partes del proyecto; podríamos analizar cualquier obra de este periodo y existe una proporcionalidad de esfuerzo y dedicación a cada cuestión propia del mismo, como función, relación, circulación, espacio, materialidad, sintaxis, forma, clima, sostenibilidad,... , es decir se caracteriza por una cierta sintonía de las partes. Desde el punto de vista teórico, el MM se caracteriza por discursos y reflexiones, sobre la propia esencia de la arquitectura, sobre sus variables, es decir, teoría y praxis son indisolubles. Recordemos las propuestas de Mies, Le Corbusier, Aalto, y tantos otros, ..incluso los Smithson, los metabolistas japoneses, ... todos ellos, formulan preocupaciones sobre las cuestiones mismas que conforman la arquitectura. Y además el MM pretende conseguir el control absoluto de todas estas variables, actitud derivada de considerar su punto de vista único y absoluto, sin aceptar la multiplicidad de posibles puntos de vista. Así Le Corbusier enuncia sus cinco puntos de arquitectura, Wright sus diez, Mies su canon de superhombre (reinterpretando a Nietzsche), etc.



6 Pautas y fundamentos del RACIONALÍSMO

El aspecto más relevante de esta arquitectura en origen revolucionaria, es el acuerdo entre sus partes, el equilibrio entre los fundamentos propios de la arquitectura, identificado como Utilitas, Firmitas y Venustas.

SINTONIA ENTRE PARTES

FUSION ENTRE TEORIA Y PRACTICA



7 Revisión del Racionalismo. EL POSTMODERNISMO.

- Por una parte se busca la atonía de las partes. (destacar alguna variable de forma exagerada que se superponga a todas las demás).
- Por otro lado manifiesta el final del proyecto de dominación, el final del control absoluto de las partes del proyecto, del pensamiento único. (aunque en algunos casos derive hacia lenguajes propios repetidos.)
- Es el inicio de una arquitectura no representativa, por cuanto se pretende romper con las convenciones formales, y no repetirse a si misma.
- En un símil con la escritura, es como si cada proyecto inventara su propio lenguaje.



8 Una revisión mas rupturista. LA DECONSTRUCCIÓN

Lo describe así Derrida el proyecto de Eisenman; ".....Precisamente para evitar que exista un solo origen o un solo centro, a imaginado en su proyecto una multiplicidad de capas, de estratos que pueden parecerse a estratos de memorias .El conjunto es una especie de palimpsesto, donde capas de proyectos se superponen, sin que aya una que sea mas fundamental o mas fundador que otra.....Aprendí a ver su trabajo de liberar a la arquitectura de su valor de presencia, de su valor de origen,...."

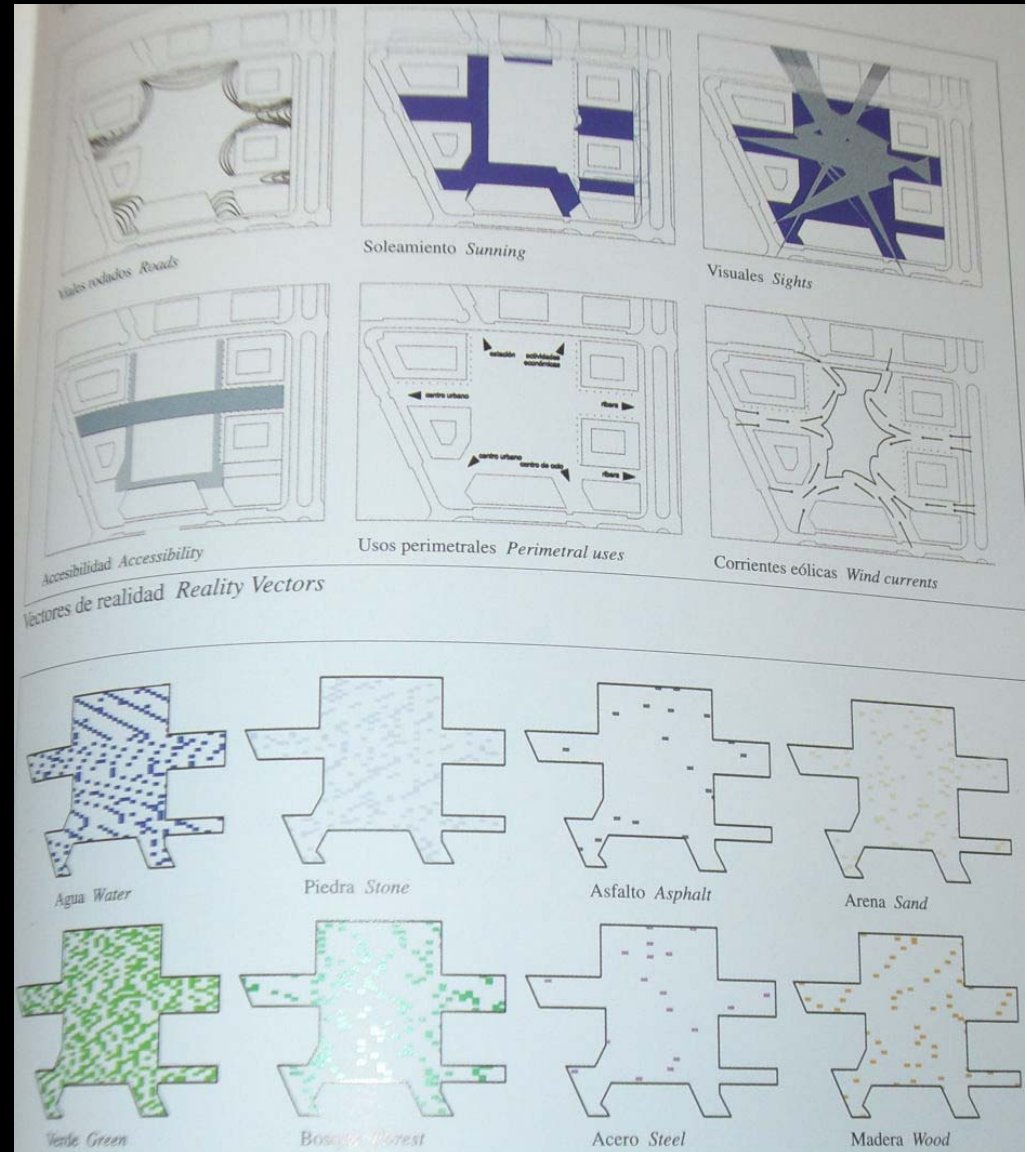
En otro artículo preguntado sobre la finalidad de esta nueva arquitectura, basada en la deconstrucción, señala,....." No existe en cierta manera esa finalidad. Hay un juego. Se trata de situar a la arquitectura en su lugar específico, es decir, en un espacio que no esté subordinado a valores, por ejemplo, utilitarios, estéticos o incluso metafísicos..... Al mismo tiempo sitúan lo arquitectónico- propiamente dicho- con respecto a otras artes, a otros lenguajes; en Tschumi, con lo que puede significar una narración cinematográfica; en Eisenman, hay constantemente un intercambio con el texto literario..... hay una especie de provocación reciproca entre sus proyectos llamados arquitectónicos y otros espacios de invención, digamos de creación. "

Todo ello conduce a la disolución de la fórmula racionalista de proyectación:

División entre TEORIA Y PRAXIS

No hay límites a la INVENCION INTELECTUAL

La invención o los caminos se nutren en OTROS LUGARES DE CREACION



9

Una revisión mas rupturista. LA DECONSTRUCCIÓN



METAMORFOSIS
Las ideas siempre están sujetas a un proceso constante de evolución. Así como la naturaleza se transforma en el tiempo, así también lo hacen las ideas. Este proceso de transformación es el que permite a las ideas evolucionar y adaptarse a las necesidades del momento. Este proceso de transformación es el que permite a las ideas evolucionar y adaptarse a las necesidades del momento.

EL BOSQUE

LOCALIZACIÓN DE LAS ÁREAS-LUZ

LOCALIZACIÓN DE LAS ÁREAS-ARBOL

LOCALIZACIÓN DE LAS ÁREAS-AGUA

SUPERPOSICIÓN DE LAS ÁREAS

SISTEMA DE DECOMPOSICIÓN DE LAS ÁREAS

LINEAS-LUZ

LINEAS-ARBOL

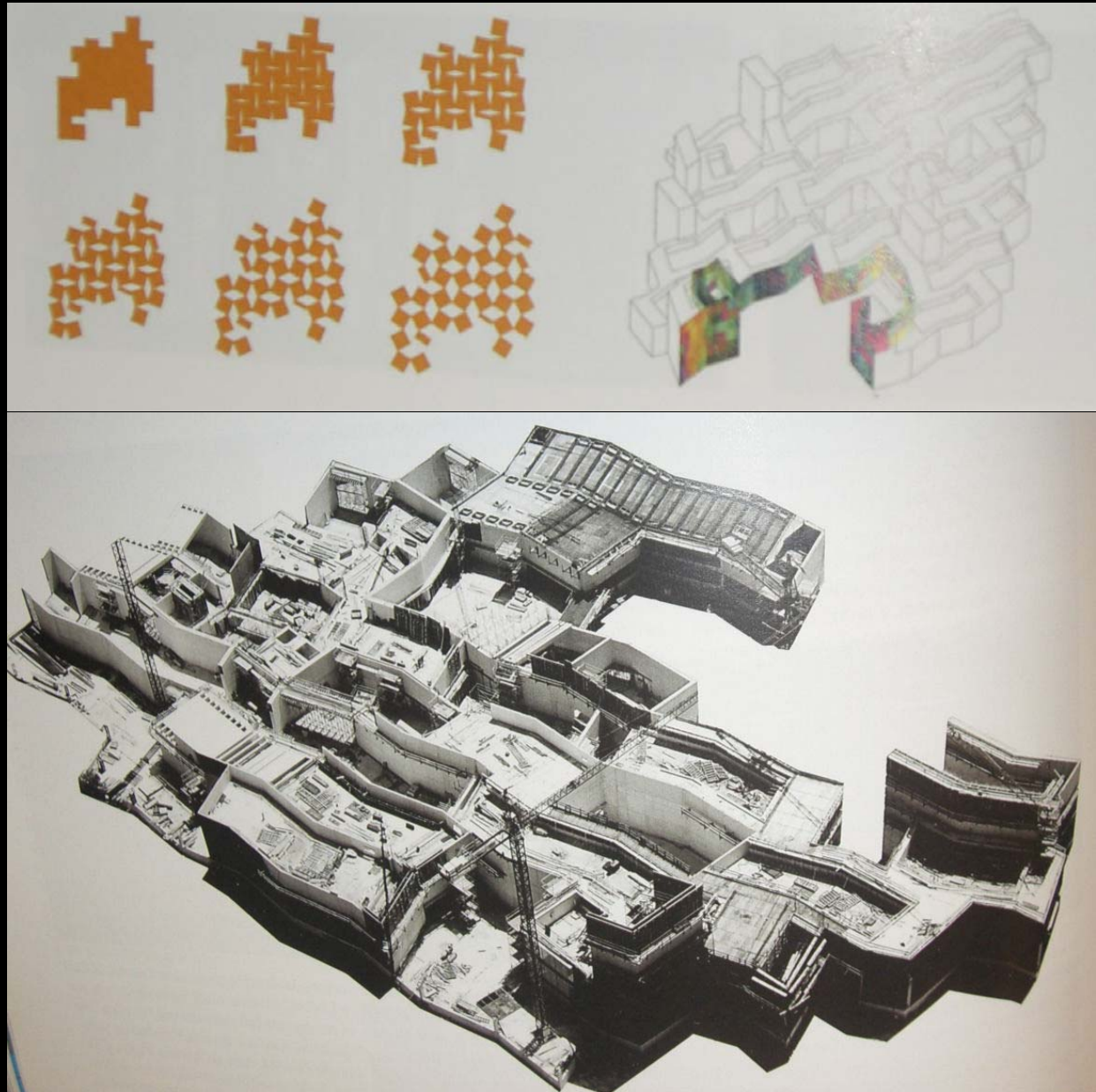
LINEAS-AGUA

SUPERPOSICIÓN DE LAS LINEAS

MODULACIÓN DE LAS LINEAS

TRANSICIÓN A LINEAS DE LUZ, ARBOL, AGUA

10 Una revisión mas rupturista. LA DECONSTRUCCIÓN



11 Una revisión mas rupturista. LA DECONSTRUCCIÓN

A este respecto el propio Derrida cita;" el pensamiento es siempre un camino. Una vía no ha descubrir sino que debe crearse,...Todo espacio arquitectónico parte de una premisa; que el edificio se encuentre en un camino que conduzca a el o que arranque de el,.....(.para Heidegger, un camino para alcanzarse a si mismo), frente a una concepción del camino no es un método. El método es una técnica, un procedimiento para obtener el control del camino y lograr que sea viable.....El camino es un artificio deliberado, como un laberinto, que crea su propio metalenguaje,"

" El propio concepto de deconstrucción resulta asimilable a una metáfora arquitectónica. Hay algo que ha sido construido, un sistema filosófico, una tradición, una cultura, y entonces llega el deconstructor y destruye la construcción piedra a piedra, analiza la estructura y la deshace, .. uno se libera de la autoridad del sistema, pero además de una técnica de proceder, es una investigación que atañe a la propia técnica, a la autoridad de la metáfora arquitectónica,..."



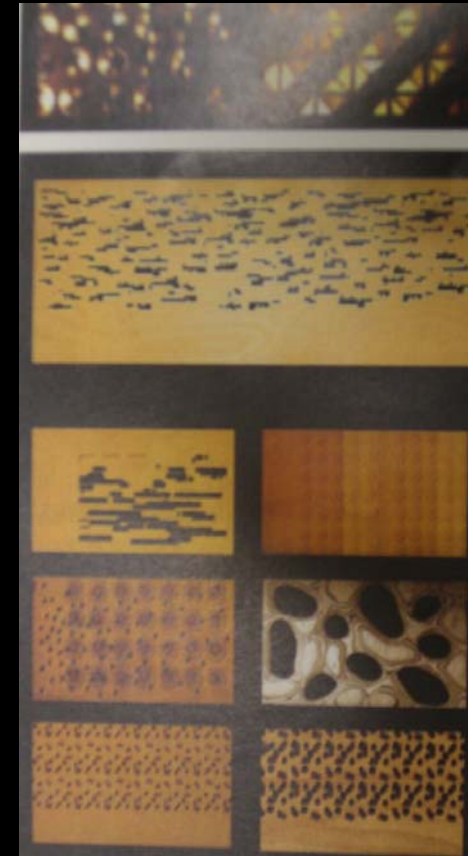
12

La alternativa rupturista de base Deconstructiva. LAS PIELES



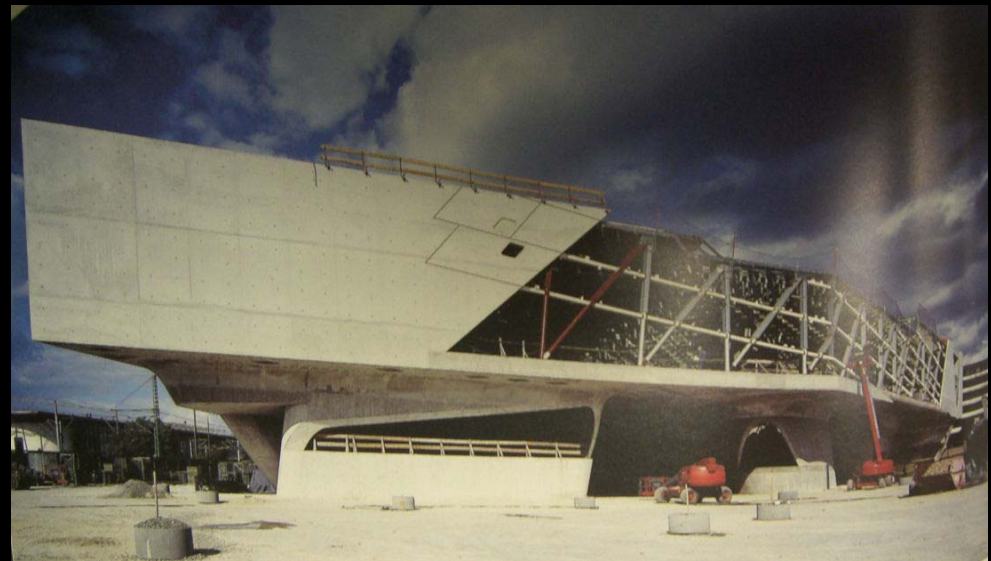
La tendencia formalista mas reciente tiene dos posibles vertientes;

- Aquella cuyo discurso parte de la incorporación de variables externas a la propia arquitectura, y que materializan la ruptura entre teoría y praxis.
- Aquella que se sustenta en la exageración de esta variable frente a las otras. En esta el objeto arquitectónico se trata en numerosos casos como un objeto de consumo. Su cuerpo teórico, por cuanto aleatorio, fungible, se desmarca de las variables arquitectónicas.



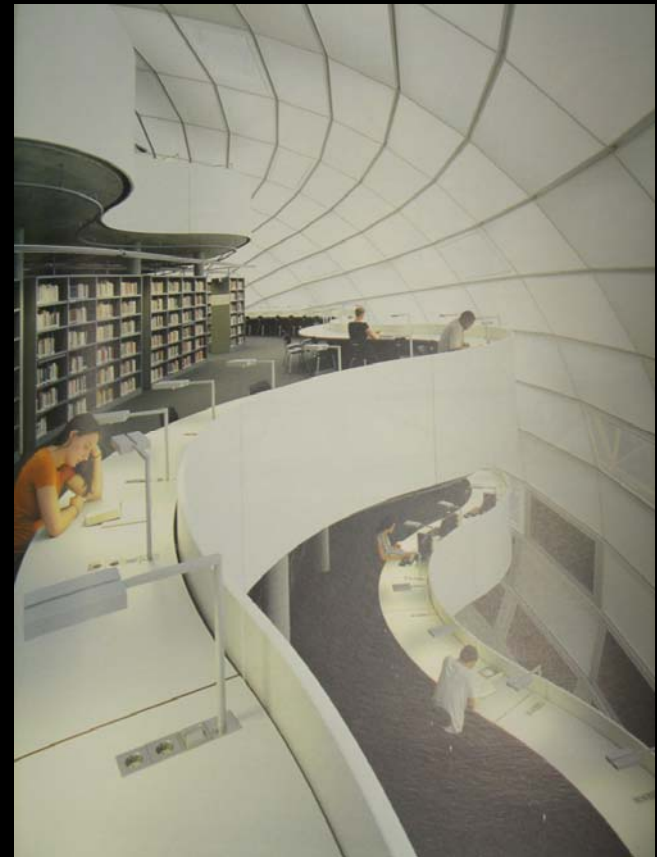
13

La alternativa rupturista de base Deconstructiva. LAS PIELES + LO TECTONICO



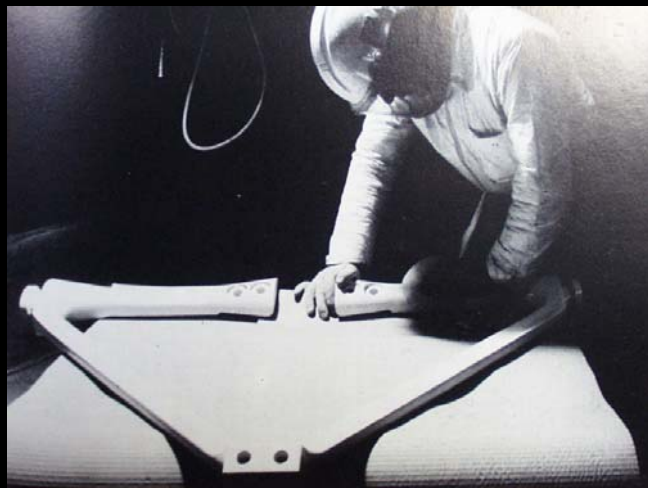
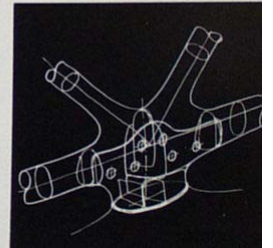
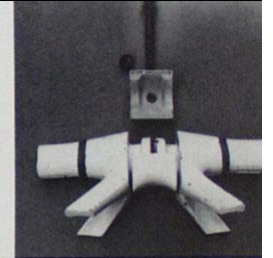
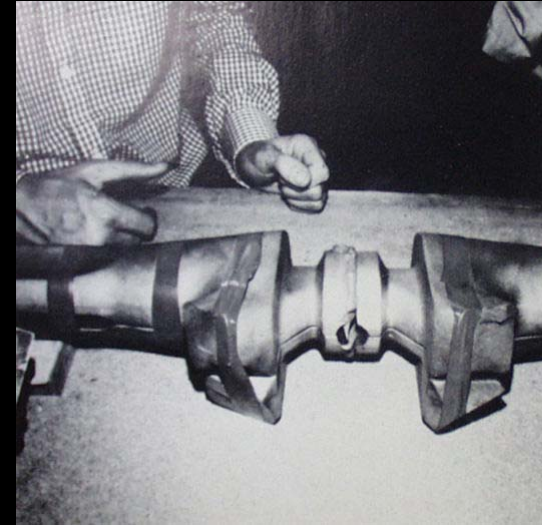
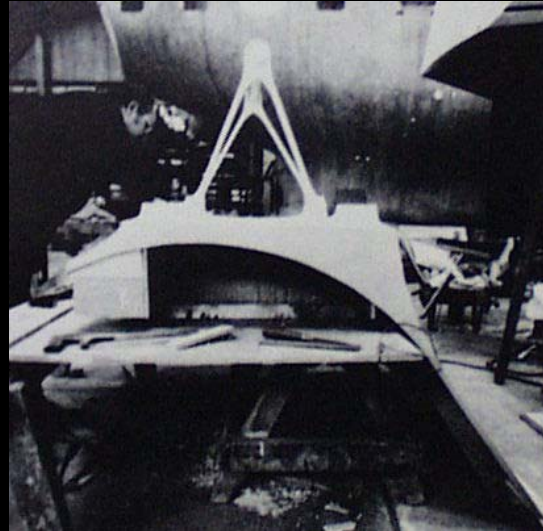
14

La alternativa rupturista de base Deconstructiva. LAS PIELES + LO TECTONICO



15

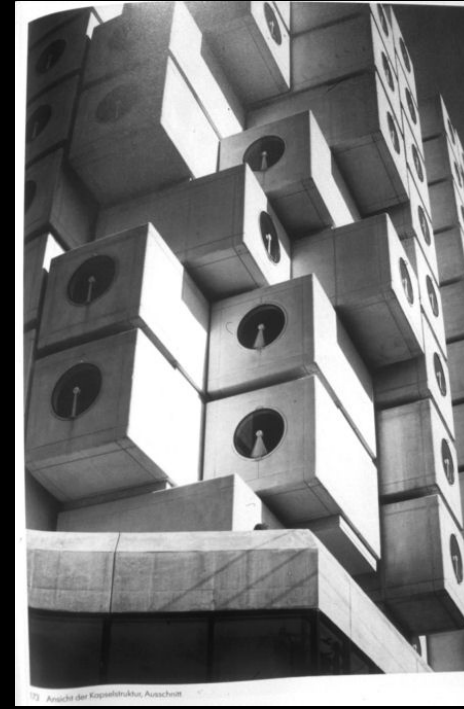
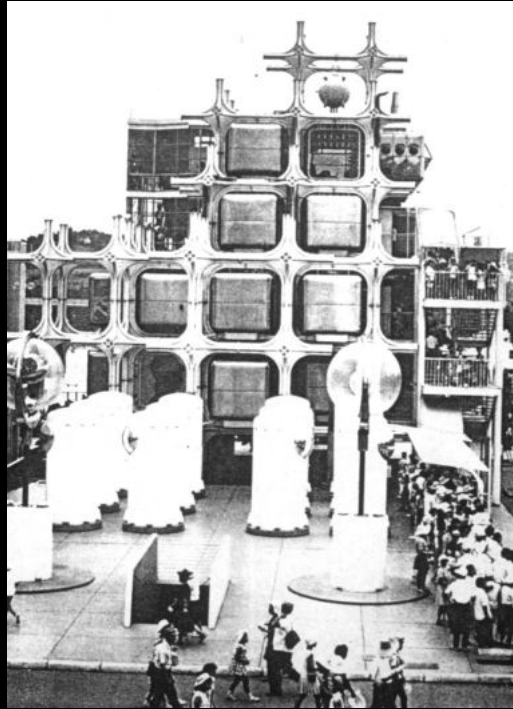
La alternativa de base racionalista. LAS PIELES + LO TECTONICO



16

La alternativa de base racionalista. LAS PIELES + LO TECTONICO

Antecedentes, los metabolistas japoneses apostaban por la industrialización como argumento proyectual, teórico y práctico que se superponía sobre todas las demás variables



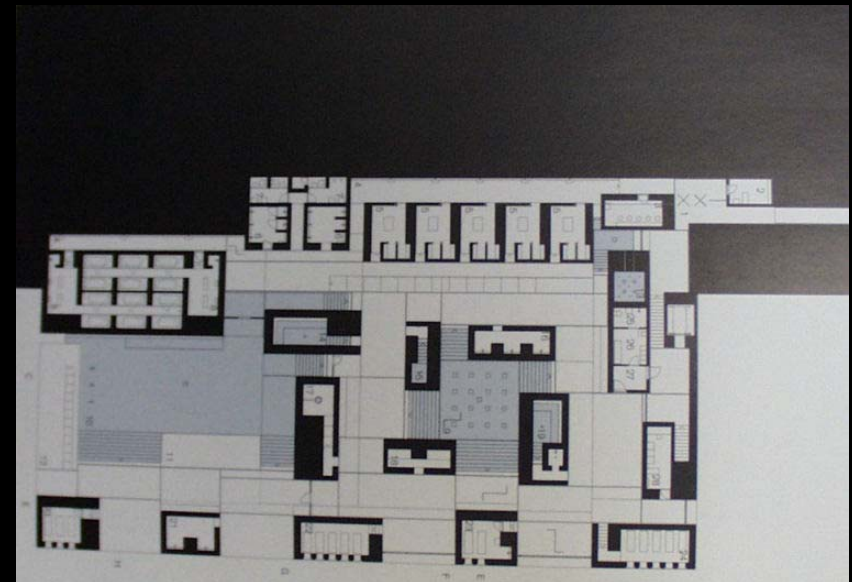
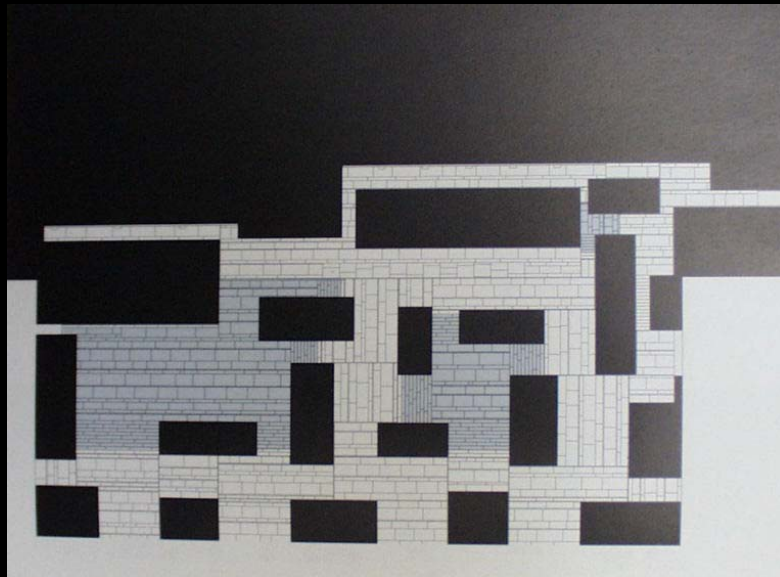
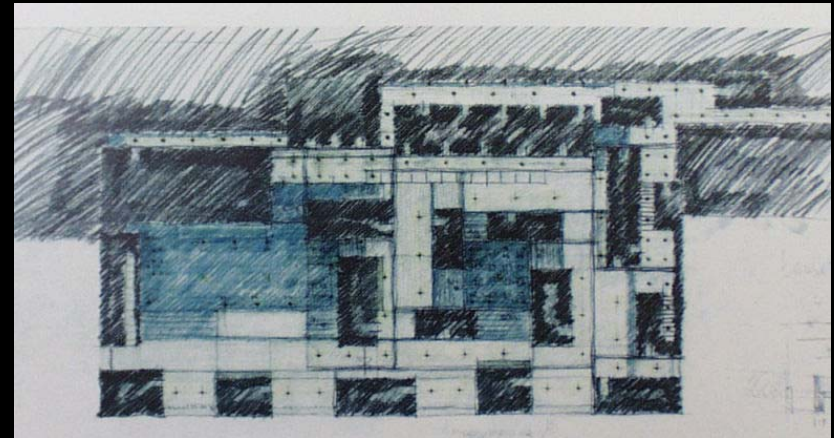
17

La alternativa de base racionalista. LAS PIELES + LO TECTONICO



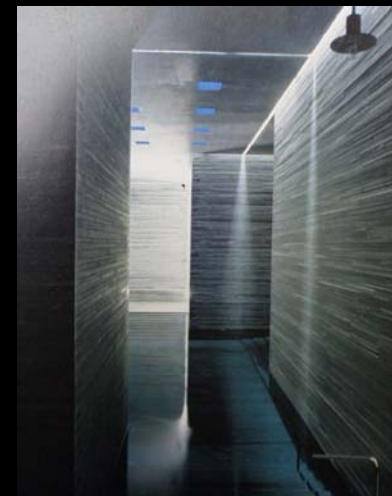
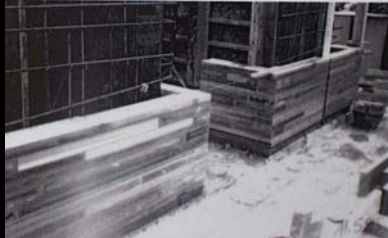
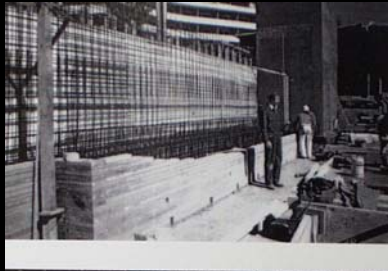
18

La alternativa de base racionalista. LA MATERIA= LO TECTONICO=TEORIA



19

La alternativa de base racionalista. LA MATERIA= LO TECTONICO=TEORIA



20

La alternativa de base racionalista. LA MATERIA= LO TECTONICO=TEORIA



21

La alternativa de base racionalista. EL ESPACIO= LO TECTONICO=TEORIA



22

La alternativa de base racionalista. EL ESPACIO= LO TECTONICO=TEORIA





ARQUITECTURA SIN MAS